



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1838/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvijestiteljice i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MAKAR NAVIS d.o.o. u stečaju, OIB: 63230646733, Zagreb, Radnička cesta 34, odlučujući o žalbi vjerovnika JADROAGENT d.d., OIB: 95976200516, Rijeka, Trg Ivana Koblera 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1212/2023-197 od 3. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 14. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Jadroagent d.d. Rijeka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1212/2023-197 od 3. travnja 2026. u pobijanoj točki XIII. izreke.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1212/2023-197 od 3. travnja 2026. odlučeno je:

„I. Iz iznosa kupovnine od 1.312.500,00 EUR ostvarene prodajom pokretnine teretnog broda pod imenom C3 Magnar, IMO broj 9050620, osnovna namjena prijevoz rasutih tereta, luka upisa Panama, država gradnje Njemačka (BrandWertGmbH & Co.), godina proizvodnje 1993., neto tonaža 986, bruto tonaža 2504, materijal gradnje trupa čelik, duljina 85,33 metra, širina 12,60 metara, visina na boku 6,5 metara, identifikator nadmetanja 53294., namiruju:

1. troškovi stečajnog postupka u iznosu od 106.788,62 EUR,

2. RADOVAN RADONJIĆ, Crna Gora, Bar, Polje b.b., OIB: 0812992223000, u iznosu od 7.559,04 EUR,

3. BOJAN LEKOVIĆ, Crna Gora, Bar, Bulevar revolucije 13/45, OIB: 10059712200029, u iznosu od 5.240,32 EUR,

4. STIPE PERVAN, Split, Viktora Vide 13A, OIB: 77508128060, u iznosu od

54.015,34 EUR,

5. MILE IVANKOVIĆ, Lovište, Lovište 152, OIB: 64978298658, u iznosu od 54.015,34 EUR,

6. KAŽIMIR GREGO, Split, A.B. Šimića 1, OIB: 03574735810, u iznosu od 40.690,76 EUR,

7. IVAN ŠODA, Bristvica, Šodi-Cotići 7, OIB: 26022144757, u iznosu od 22.079,90 EUR,

8. QBE EUROPE SA/NV /British marine, Belgija, Brisel, Place du champ de mars5,u iznosu od 82.446,03 EUR,

9. ADRIA DOCKS d.o.o., Split, Rovinjska 4, OIB: 18889001128, a-u iznosu od 146.273,37 EUR, b-u iznosu od 308.897,23 EUR, c- u iznosu od 177.279,94 EUR,

10. AGRAM BANKA d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, OIB: 63230646733, a-u iznosu od 33.240,72 EUR, b - u iznosu od 273.973,39EUR.

II Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da iznos od 525.000,00 EUR s posebnog računa broj HR3323900011300028779 prenese na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 106.788,62 EUR dužniku MAKAR NAVIS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 34, OIB: 63230646733, na račun broj IBAN: HR8823900011101490711.

IV Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 7.559,04 EUR vjerovniku RADOVAN RADONJIĆ, Crna Gora, Bar, Polje b.b., OIB: 0812992223000, na račun broj IBAN: ME25530083070016132634, SWIFT: MNBAMEPG, naziv banke: NLB BANKA AD PODGORICA.

V Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 5.240,32 EUR vjerovniku BOJAN LEKOVIĆ, Crna Gora, Bar, Bulevar revolucije 13/45, OIB: 10059712200029, na račun broj IBAN: ME255330083050005543242, SWIFT: MNBAMEPG, naziv banke: NLB BANKA AD PODGORICA.

VI Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 54.015,34 EUR vjerovniku STIPE PERVAN, Split, Viktora Vide 13A, OIB: 77508128060, na račun broj IBAN: HR7924020063205836966.

VII Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 54.015,34 EUR vjerovniku MILE IVANKOVIĆ, Lovište, Lovište 152, OIB: 64978298658, na račun broj IBAN: HR5624070003232585931.

VIII Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 40.690,76 EUR vjerovniku KAŽIMIR GREGO, Split, A.B. Šimića 1, OIB: 03574735810, na račun broj IBAN: HR1324070003105829530.

IX Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 22.079,90 EUR vjerovniku IVAN ŠODA, Bristvica, Šodi-Cotići 7, OIB: 26022144757, na račun broj IBAN: HR6923900013222836142.

X Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 82.446,03 EUR vjerovniku QBE EUROPE SA/NV /British marine, Belgija, Brisel, Place du champ de mars 5, na račun broj IBAN:HR4324070001500012711.

XI Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 632.450,54 EUR vjerovniku ADRIA DOCKS d.o.o., Split, Rovinjska 4, OIB: 18889001128, na račun broj IBAN: HR7024840081135331321.

XII Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja s računa broj HR1123900011300028787, isplatiti iznos od 307.214,11 EUR vjerovniku AGRAM BANKA d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, OIB: 63230646733, na račun broj IBAN:HR4424810001011111116.

XIII Odbija se zahtjev vjerovnika JADROAGENT d.d., Rijeka, Trg Ivana Koblera 2, OIB: 95976200516 za namirenje iznosa od 19.863,56 EUR.

XIV Odbija se zahtjev vjerovnika ODVJETNIČKO DRUŠTVO GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o., Zagreb, Radnička 52, OIB: 18210975322 za namirenje iznosa od 7.137,32 EUR.“

2. Protiv točke XIII. izreke rješenja u kojem je odbijen njegov zahtjev žalbu podnosi vjerovnik Jadroagent d.d. zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da sud pogrešno zaključuje da njegova tražbina ne spada pod režim pomorskog privilegija. Takav zaključak proizlazi iz preuskog tumačenja čl. 241. Pomorskog zakonika, bez sagledavanja stvarne prirode pruženih usluga i funkcionalne veze usluga s plovidbom, sigurnošću i operativnim upravljanjem brodom i potpuno zanemarivanje čl. 969. Pomorskog zakonika prema kojemu se na pomorski privilegij, kao stvarno pravo na brodu ima primjenjivati pravo države zastave broda. Vezano za pogrešno odnosno nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, prvostupanjski sud pogrešno zanemaruje činjenicu da su usluge pomorskog agenta u konkretnom slučaju uključivale između ostalog, najavu i koordinaciju dolaska broda u CIMIS sustavu, administrativno-operativno posredovanje prema lučkim i državnim tijelima te sigurnosne i logističke radnje tijekom boravka broda u brodogradilištu koje se ima smatrati lukom posebne namjene sukladno čl. 241. st. 4. Pomorskog zakonika. Takve usluge funkcionalno predstavljaju dio lučkih i sigurnosnih naknada, a ne običnu „agencijsku uslugu“ kako to pogrešno kvalificira prvostupanjski sud. Nadalje prvostupanjski sud u potpunosti zanemaruje činjenicu da je stečajni vjerovnik u sustavu CIMIS (Hrvatski integrirani pomorski informacijski sustav) bio evidentiran kao pomorski agent broda C3 Magnar, a CIMIS nije privatna evidencija, već službeni sustav povezan sa SafeSeaNet EU sustavom razmjene pomorskih podataka, koji ima javnopravnu vjerodostojnost. Time se ujedno dokazuje kako je stečajni vjerovnik bio formalno i operativno ovlašten predstavnik broda, da su njegove radnje bile nužan preduvjet ulaska i boravka broda u luci/brodogradilištu te da bez tih radnji brod ne može legalno ostvariti lučko-operativni status. Ignoriranje ovog dokaza predstavlja bitnu povredu pravila postupka i dovodi do pogrešne pravne kvalifikacije tražbine. Konačno, da su tražbine s osnova agencijskih usluga svrstane u pomorske privilegije po odredbama Pomorskog zakonika Republike Hrvatske, nedvojbeno proizlazi iz stava suda drugog stupnja izraženog u presudi poslovni broj PŽ-1631/2024 od 5. studenog 2025. Smatra da naknada za usluge pomorskog agenta predstavlja pomorski privilegij sukladno čl. 241. Pomorskog zakonika, također podredno i čl. 244. Pomorskog zakonika. Predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje na način da utvrdi kako tražbina stečajnog vjerovnika u iznosu od 19.863,56 EUR predstavlja tražbinu osiguranu pomorskim privilegijem, te da se ista namiri iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom pokretnine teretnog broda, podredno u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj osporava žalbene navode, predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona. Rješenje je pravilno i zakonito.

6. Žalbeni navod da njegova tražbina spada pod režim pomorskog privilegija i da se namiruje kao i ostali razlučni vjerovnici iz prodane pokretnine - broda nije osnovan.

7. Žalitelj smatra da sud preusko tumači odredbu čl. 241. Pomorskog zakonika, bez sagledavanja stvarne prirode pruženih usluga i funkcionalne veze usluga s plovidbom, sigurnošću i operativnim upravljanjem brodom i potpuno zanemarivanje čl. 969. Pomorskog zakonika, a s obzirom na to da su usluge pomorskog agenta u konkretnom slučaju uključivale, između ostalog, najavu i koordinaciju dolaska broda u CIMIS sustavu, administrativno-operativno posredovanje prema lučkim i državnim tijelima te sigurnosne i logističke radnje tijekom boravka broda u brodogradilištu koje se ima smatrati lukom posebne namjene sukladno čl. 241. st. 4. Pomorskog zakonika.

8. Na ročištu za diobu kupovnine 14. siječnja 2026. stečajni upravitelj je vezano za navod vjerovnika JADROAGENT d.d., Rijeka, ostao kod navoda iznesenih u dostavljenom obračunu troškova, a u kojem je naveo da se ne radi o pomorskom privilegiju za usluge pomorskog agenta već u naravi o agencijskoj naknadi koja je pomorska tražbina u smislu Pomorskog zakonika radi kojih je moguće zaustaviti brod, ali da te tražbine nisu osigurane pomorskim privilegijem.

9. Odredbom čl. 241. Pomorskog zakonika („Narodne novine“ broj: 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15 i 17/19) u st. 1. propisano je da svaka od sljedećih tražbina prema vlasniku, zakupcu ili brodaru broda, a tražbine iz st. 1. točke 1) ovoga članka i prema poslodavcu, te tražbine iz st. 1. točke 2) ovog članka i prema poslovođi broda i poslodavcu osigurana je pomorskim privilegijem (zakonskim založnim pravom) koji postoji na onom brodu u odnosu na kojeg je nastala: 1) tražbine za plaće i druge iznose koji se duguju zapovjedniku broda, časnicima i drugim članovima posade u svezi s njihovim zaposlenjem na brodu, uključujući troškove povratnog putovanja i doprinose za socijalno osiguranje koji se plaćaju u njihovo ime; 2) tražbine za smrt ili tjelesne ozljede koje su se dogodile na kopnu ili moru u neposrednoj vezi s iskorištavanjem broda; 3) tražbine s naslova nagrade za spašavanje broda; 4) tražbine za lučke pristojbe i naknade koje se naplaćuju u lukama otvorenim za javni promet i lukama posebne namjene, troškove plovidbe kanalima i drugim plovnim putovima, uključujući troškove naknada za sigurnost plovidbe, naknade za uporabu objekata sigurnosti plovidbe te troškove peljarenja i 5) tražbine po osnovi izvanugovorne odgovornosti za materijalne gubitke ili oštećenja prouzročena uporabom broda, izuzev gubitka ili oštećenja tereta, kontejnera i putničkih stvari koje se prevoze, brodom.

10. Dakle, odredbom čl. 241. t. 4. Pomorskog zakonika na koju se i sam žalitelj poziva propisano je koje su tražbine osigurane pomorskim privilegijem, a to su tražbine za lučke pristojbe i naknade koje se naplaćuju u lukama otvorenim za javni promet i lukama posebne namjene, troškovi plovidbe kanalima plovnim putovima, uključujući troškove naknada za sigurnost plovidbe, naknade za uporabu objekata sigurnosti plovidbe te troškovi peljarenja, dok se agencijske provizije i nagrade uopće ne spominju.

11. Stoga suprotno žalbenim navodima sud nije pogrešno tumačio odredbu čl. 241. Pomorskog zakonika i pravilno je zaključio da vjerovnik JADROAGENT d.d., Rijeka, svoju tražbinu u iznosu od 19.863,56 EUR ne namiruje kao razlučni vjerovnik jer se njegova tražbina ne odnosi na pomorski privilegij za usluge pomorskog agenta. Naime, pružanje pomorsko - agencijskih poslova lučke agenture ne spada u tražbine obuhvaćene odredbom čl. 241. Pomorskog zakonika, dakle njegova tražbina nije osigurana pomorskim privilegijem odnosno zakonskim založnim pravom i ne spada među vjerovnike koji se u skladu s odredbom čl. 912. st. 2. ZP-a, a u vezi s čl. 248. st. 1. i čl. 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu: SZ) namiruju iz diobne mase. Njegova tražbina je osporena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda i vjerovnik je upućen na parnicu u kojoj će ostvarivati svoje pravo.

12. Neosnovano se žalitelj poziva na odluku ovog suda poslovni broj PŽ-1631/2024 od 5. studenog 2025., jer se navedena presuda ne može primijeniti na ovaj konkretan slučaj. Naime, u toj odluci među strankama je sporno je li između tužitelja i drugotuženika sklopljen ugovor o pomorskoj agenciji odnosno je li sklopljen u pisanom obliku i proizvodi li pravne učinke.

13. Slijedom iznijetog valjalo je u pobijenom dijelu potvrditi odluku suda na temelju odredbe čl. 380. st. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 14. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća  
Mirna Maržić

Broj zapisa: **9-30887-f994e**

Kontrolni broj: **03787-d91d2-87562**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.